

Cátedra Repensar el futuro de América Latina y el Caribe

Presentación de resultados del Proyecto
Transformación Social-Ecológica en América Latina de la
FES

Gonzalo Martner
Profesor titular, Universidad de Santiago de Chile
4 de marzo, 2021

Lo que no da para más

- Las sociedades humanas **viven un cambio de época y están hoy en límites ambientales y sociales que amenazan su reproducción.**
- La desigualdad entre el 1% más rico y el resto es enorme y creciente.
- El cambio climático y la integridad de la biosfera constituyen el “núcleo de los límites planetarios” y su alteración puede llevar a **un nuevo estado del sistema tierra que dificulte considerablemente la satisfacción de necesidades de supervivencia en múltiples sociedades humanas.**
- **Esto es fruto del funcionamiento sistémico orientado a la acumulación ilimitada y concentradora de capital.**

Lo que no da para más

El drama latinoamericano es el de tener en el planeta:

- **la mayor desigualdad**
- **la mayor urbanización**
- **la mayor criminalidad**
- **uno de los más acelerados deterioros de sus ecosistemas fundamentales**

Esto ocurre a pesar de que América Latina y el Caribe tiene una de las **mayores dotaciones de biocapacidad por habitante entre las regiones del mundo.**

Lo que no da para más

Algunos datos

- En comparación con la situación previa a la colonización europea, han sido transformados en parajes dominados por los humanos **el 72% y el 66% del bosque tropical seco en Mesoamérica y el Caribe respectivamente, el 88% del bosque tropical atlántico, el 70% de los pastizales del Río de la Plata, el 50% de la sabana tropical (Cerrado), el 50% del bosque mediterráneo, el 34% del Chaco seco y el 17% del bosque amazónico en Sudamérica (IBPES, 2018).**
- Un **65% de las contribuciones de la naturaleza a la población en todas las unidades de análisis están declinando, con un 21% declinando fuertemente.** La conversión del hábitat, la fragmentación y sobreexplotación/sobrecultivo han resultado en una pérdida de biodiversidad y de funciones de los ecosistemas y en una pérdida o decrecimiento en los aportes de la naturaleza a la población en los niveles local y regional en todos los biomas.
- La **contaminación del aire (partículas, ozono, mercurio y cancerígenos) causa efectos negativos significativos en la salud de niños y ancianos y en la biodiversidad. La acidificación de los océanos** afecta el balance de bicarbonato de calcio con efectos en diversas especies, como bivalvos y corales. Desde 1990, **las áreas de bosques han seguido disminuyendo en Sudamérica (-9,5%) y América Central (-25%), aunque han aumentado en el Caribe (43,4%) (PNUD, 2018).**

Lo que no da para más

Muchos autores han concluido que se debe cuestionar:

- la idea que el bienestar humano depende del **crecimiento ilimitado de la producción/consumo de bienes, con su secuela de alteraciones de la naturaleza e impactos generalizados sobre la biosfera**
- **el afán de acumulación y concentración del capital, con su secuela de desigualdades**
- **el corto placismo, con su secuela de pesadas herencias a las nuevas generaciones**

Nosotros enfatizamos que se debe tener una visión social y cultural y no solo técnico-económica del futuro

Lo que no da para más

- **Enfatizamos en que no basta con pasar a una “economía verde” limitada a tecnologías menos contaminantes y que bajen la intensidad de carbono de un régimen de producción hoy basado en:**
 - ✓ **la subordinación del trabajo**
 - ✓ **la homogeneización y empobrecimiento de las culturas y su diversidad**
 - ✓ **la desigualdad en la distribución primaria del ingreso**
 - ✓ **la desigualdad urbana y territorial**
- Enfatizamos en que no basta tampoco con transitar a una “economía circular” limitada a que más desechos de los unos sean los insumos de los otros, manteniendo la acumulación de desechos definitivamente no reciclables
- Lo que cabe es poner en marcha una estrategia de transformación global de un régimen productivo

Sostenemos que no es posible resolver el tema del cambio climático y de la integridad de la biosfera sin resolver al mismo tiempo:

- los temas de la desigualdad social y territorial
- el cambio de los modelos de producción/consumo prevalecientes

Algunos datos

El promedio de emisiones per cápita del 10% más rico es 11 veces superior al promedio de emisiones del 50% más pobre, y las emisiones totales del 10% más rico son casi cinco veces superiores al total de emisiones del 50% más pobre.

Las emisiones per cápita no deben superar al 2050 unas 2,1 tCO₂ equivalente. Las emisiones son hoy del orden de 3,4 tCO₂ equivalente. Las del 10% más rico son de 17,6 toneladas de CO₂ y las del 50% más pobre de la población mundial de 1,6 toneladas de CO₂.

¿Cómo transformar lo que no da para más?

Creemos posible y necesario que la mayoría ciudadana constituida por el mundo del trabajo y de la cultura sea el sujeto en cada espacio territorial de una transformación simultáneamente social y ecológica que implique:

- **pactos amplios para una acción colectiva estratégica** con elementos de radicalidad en los factores desencadenantes y de gradualidad en lo que sea requerido para modificar **las prácticas económicas y políticas** que producen desigualdad, segregación y destrucción de los ecosistemas
- un **proceso de cambio cultural**, necesariamente más lento, de las **pautas de relaciones cotidiana en las comunidades y con la naturaleza** en una América Latina, que no es una entidad homogénea y que debe asumir esas diferencias como una riqueza

La finalidad es transitar a una cultura del vivir bien una vida buena, en la diversidad y la convivencia justa, para lo que se requiere:

- ✓ **construir paso a paso instituciones para la igualdad efectiva de oportunidades y derechos**
- ✓ **fortalecer la reciprocidad comunitaria en las interrelaciones sociales**
- ✓ **ampliar la responsabilidad con los grupos de pertenencia, con los componentes del territorio y la nación a la que se pertenece y con la comunidad global de destino**
- ✓ **ampliar la responsabilidad con las nuevas generaciones**

Esto supone **movilizar todos los saberes** contemporáneos y ancestrales desde una multiplicidad de historias, prácticas, epistemologías y relación con los ecosistemas

Y requiere un **proyecto latinoamericano heterogéneo pero con bases comunes** para:

- fortalecer **Estados democráticos y sociales de derecho**, con separación de poderes efectiva, servicios públicos eficaces, sistemas tributarios progresivos y una administración profesional no capturada por intereses corporativos, al servicio del interés general y de la **promoción de los bienes públicos y de la preservación de los bienes comunes**
- afianzar una **integración latinoamericana** que permita una mayor cooperación en materias de comercio, de inversiones, financieras y migratorias y una mejor inserción en el mundo que contribuya a **un pacto civilizatorio global** para canalizar los conflictos entre naciones y actuar con la **debida urgencia para resolver los desafíos comunes** de la condición humana en el planeta, empezando por la lucha contra las pandemias y el cambio climático

- **Las políticas públicas en los espacios nacionales pueden y deben contribuir a poner los sistemas de producción al servicio de:**
 - ✓ **los territorios** y la readecuación de las ciudades, las movilidades y los espacios rurales hacia la sostenibilidad
 - ✓ **las comunidades,** para construir una convivencia en la diversidad y mejorar sustancialmente la seguridad humana
 - ✓ **los ecosistemas,** para detener su deterioro y recuperar su resiliencia, privilegiando los circuitos cortos de producción /consumo

- Es indispensable el mejoramiento en la capacidad estatal de realizar políticas y mantener regulaciones efectivas en materia de:
 - ✓ **Lucha contra la pobreza y la exclusión a través de mecanismos de ingresos y servicios básicos garantizados**
 - ✓ **Trabajo decente**
 - ✓ **Protección social basada en compensaciones de ingresos ante el desempleo, la enfermedad, la vejez**
 - ✓ **Inmigración ordenada y con derechos**
 - ✓ **Igualdad de género en el empleo y en la actividad doméstica**
 - ✓ **Servicios públicos educativos de calidad**
 - ✓ **Prevención de salud y atención curativa universal con prioridad en la salud primaria**
 - ✓ **Protección de la diversidad socio-cultural**

¿Cómo transformar lo que no da para más?

El fortalecimiento del Estado social de derecho deberá alimentar, y ser alimentado por:

- **el avance a una economía mixta con una regulación macroeconómica sostenible** en materia fiscal, monetaria, cambiaria y de ingresos y una política industrial orientada hacia un tejido productivo que combine empresas públicas y privadas con y sin fines de lucro, basadas en el trabajo decente y en el respeto a finalidades de interés general y sus respectivas regulaciones
- **una ampliación sustancial del rol de la economía social y del cuidado** que promueva una integración social equitativa y la paridad de género a través de actividades no lucrativas basadas en la solidaridad y la reciprocidad, con especial énfasis en la remuneración del trabajo doméstico

Las políticas en la dimensión productiva orientada al bienestar equitativo y sostenible deben priorizar:

- **ampliar sustancialmente las misiones social-ecológicas en la investigación y el desarrollo tecnológico**, en especial en la reconversión energética
- **reforzar la recuperación económica post COVID-19 con programas de inversión en infraestructura productiva social y ecológicamente sostenibles**
- **reorientar las actividades de mayor productividad integradas en cadenas globales de valor** hacia condiciones más favorables a la innovación, el empleo, el equilibrio territorial y la captación de rentas económicas

- **Se requiere en simultáneo un fortalecimiento del consumo funcional y saludable,** con un rediseño general de los objetos y los servicios útiles a la vida humana buscando:
 - ✓ **una menor generación de impactos y desechos**
 - ✓ **una mayor durabilidad**
 - ✓ **una mayor reparabilidad**
 - ✓ **una mayor reutilización de los bienes**
 - ✓ **una mayor integración en circuitos de reciclaje circular**

- Se debe **restringir y/o encarecer la comercialización de objetos desechables y sin utilidad, los embalajes plásticos generalizados y la obsolescencia programada de los equipamientos.**
- **Se debe actuar con gran energía contra la malnutrición,** haciendo posible el acceso universal a la alimentación sana y dificultando el acceso y encareciendo la comida industrial no saludable, con regulaciones, información e impuestos al consumo de azúcares y grasas industriales que contribuyan a subsidiar la alimentación escolar y de empresas saludable y sostenible.

- Se requiere ampliar las acciones contra **la pobreza energética y la vivienda de baja calidad térmica**, y también contra **el sobreconsumo domiciliario y el despilfarro energético de los sectores de mayores ingresos**.
- Y ampliar las alternativas al automóvil individual facilitando la movilidad humana en ciudades con actividades más integradas y mediante un **transporte público urbano, suburbano e interurbano de calidad basado en energía eléctrica y con los resguardos sanitarios necesarios**.
- Los cambios en los sistemas de producción-distribución-consumo deberán solventarse con el esfuerzo de la sociedad en su conjunto en los cambios de prácticas y en el aporte al financiamiento de la acción pública mediante nuevos **impuestos y tarifas, especialmente aplicables a los sectores de alta riqueza e ingresos, junto a la tributación al uso de combustibles fósiles y al consumo de alimentos no saludables**.

- Cabe asumir que **América Latina tiene una responsabilidad particular con detener la deforestación y preservar sus grandes ecosistemas**
- **y en especial la selva Amazónica**, en el caso de los 8 países en los que se despliega.

Algunos Datos

*La deforestación masiva de la selva amazónica genera una presión sobre el límite del sistema suelo, **detona emisiones de CO2 (capturado en la vegetación) que generan presión hacia el límite del cambio climático y hacia el límite de la integridad de la biósfera (por la pérdida de especies o disminución del tamaño de sus poblaciones que produce la deforestación). El incremento de la temperatura, debido al aumento de la concentración de CO2, genera diversos efectos en la biodiversidad continental, incluyendo la extinción de especies.** Además, la deforestación masiva de la región amazónica está ya generando **cambios en los regímenes de lluvia mucho más allá de la Amazonía.** Y si la deforestación de esta región llegase a pasar de ciertos umbrales se predice que **una parte de ella podría transformarse en sabanas**, proceso que sería favorecido por el aumento de la temperatura global más allá de 2°C.*

Resolver los dilemas para la transformación social-ecológica

- **Una sociedad con más bienestar equitativo no implica una economía menos sostenible y viceversa**, siempre y cuando los dilemas equidad-sostenibilidad sean resueltos de manera adecuada.
- **El primer dilema es que la disminución de emisiones supone en promedio un mayor costo de la energía.** En el corto plazo, antes de que maduren las tecnologías y las economías de escala se desplieguen, los que menos contaminan verán aumentado el costo relativo del acceso a la energía en proporción de sus ingresos.
- **La respuesta es que es crucial que la transición se haga con energías distribuidas, democratizadas y en parte desmercantilizadas**, lo que supondrá una inversión inicial importante que requerirá de financiamiento público de largo plazo, pero que tendrá un costo de operación menor en régimen.

- Y que el paso al transporte eléctrico incluya **la lógica del doble dividendo**: encarecer los males públicos (contaminación atmosférica y congestión) y disminuir su demanda, y financiar con lo recaudado los bienes públicos o subsidiados (transporte público no contaminante y de calidad y rediseños urbanos).
- **El segundo dilema es que diseños urbanos más integrados y más sostenibles son más caros que la vivienda social extensiva** (en suelos de los márgenes urbano rurales y con materiales térmicamente ineficientes).
- **La respuesta es que es crucial la captación de las rentas urbanas para financiar la transformación a ciudades sostenibles y socialmente integradas.**

- **El tercer dilema es que la agricultura sostenible podría aparecer teniendo un costo adicional de mercado,** con las restricciones a la deforestación, a la artificialización y al uso de pesticidas y fertilizantes no sostenibles.
- **La respuesta es que la diversificación biológica (por el menor uso de pesticidas y fertilizantes químicos y el aumento de la productividad de los ecosistemas) y el cambio a la alimentación saludable (por la disminución del desperdicio, del consumo de carne en beneficio de leguminosas, granos, verduras y frutas y nuevas economías de escala) bajarán los costos de producir la canasta de alimentos que las poblaciones latinoamericanas requieren.**
- **Esos costos deben en todo caso constatararse con el costo social (en calidad y esperanza de vida) y ambiental (en biodiversidad y límites planetarios).**

- Un cuarto **dilema** es que **se necesita nuevas instituciones para las diversas acciones públicas de transformación social-ecológica, pero al mismo esa transformación no puede esperar a tener esas nuevas instituciones.**
- **La respuesta es que abordar en la urgencia nuevas políticas es una poderosa, aunque imperfecta, palanca de cambio y fortalecimiento institucional** y que lo esencial es desencadenar nuevas retroalimentaciones no lineales.

¿Es esta una propuesta utópica?

- Este tipo de propuestas de transformación social-ecológica **asume las urgencias ineludibles en materia de cambio climático e integridad de la biosfera, que simplemente no pueden esperar.**
- Y es **un conjunto de utopías concretas que asumen que ninguna sociedad puede carecer de horizonte** y que acercarse a ese horizonte, combinando radicalidad en unos temas y gradualidad en otros, termina por producir a lo largo del tiempo, más allá de las urgencias, resultados de bienestar equitativo y sostenible para las actuales y futuras generaciones.

¿Es esta una propuesta utópica?

- **La transformación del orden existente tiene costos y presenta dificultades de toda índole para una acción colectiva viable y eficaz. Pero no realizar esa transformación tiene un costo sustancialmente mayor.**
- **Dejar las cosas como están es lo verdaderamente inviable.**