

PROPUESTA PARA LA GESTIÓN DE RIESGO EN LA CUENCA ALTA DEL RIO BOGOTÁ

DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL A LA MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
ABRIL DE 2023



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

Los delegados de la sociedad civil a la mesa de expertos del Río Bogotá recomiendan **no adelantar las adecuaciones hidráulicas del Río Bogotá en la cuenca alta entre Puente Vargas y Puente Cacicazgo con los diseños actuales** en tanto que estos no responden a obras para la gestión de riesgo con adaptaciones basadas en los ecosistemas o soluciones basadas en naturaleza al carecer de consideraciones referentes a la restauración de los ecosistemas riparios y acuáticos, atienden a situaciones de riesgo bajo con obras estructurales de alto costo e impacto y no han considerado valoraciones integrales de los costos y beneficios incluyendo los impactos ambientales.



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONTEXTO DE LA MESA

1. COMPOSICIÓN ORGANIZACIONES CIVILES (Veeduría Río Bogotá Suesca – Voces del Río - Red Tasqua del corredor de páramos, Alianza por la Defensa de la Sabana, veeduría del Río Teusacá)
2. MOVILIZACIONES (Voces del Río)
3. ACCIONES JURÍDICAS (con apoyo del Grupo de Acciones Públicas (GAP) de la Universidad del Rosario)
4. ACOMPAÑAMIENTO PROCURADURÍA (Diálogos Sociales – Mesa de Expertos)
5. FUNCIONAMIENTO



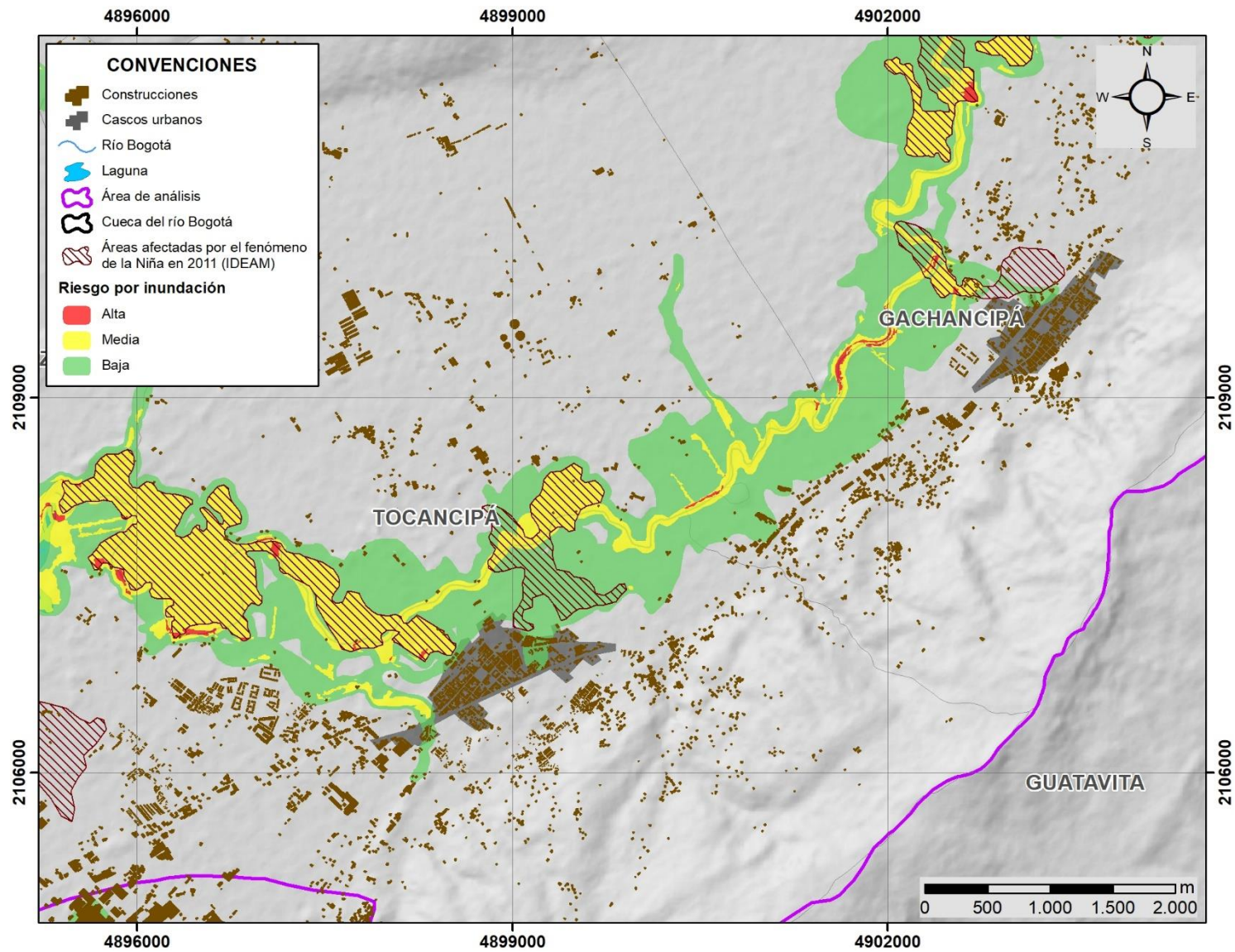
MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

LOS ESTUDIOS QUE SUSTENTAN LAS OBRAS...

1. No contenía cartografía ni modelos
2. No fueron actualizados para ajustarse a la normativa vigente
3. No cuentan con valoraciones de impactos
4. No cuentan con valoraciones de riesgo
5. No tienen enfoque diferencial
6. Participación a partir de las movilizaciones



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL



Fuente: Oscar Puerta



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

“Este caso presenta el autoritarismo ambiental como una forma normalizada y normada de la excepcionalidad. **La CAR, en el caso del río Teusacá, construyó un espacio de excepción que la inmuniza del control de sus actos y de la obligación de sustento de sus decisiones, amparada en sus obligaciones como autoridad ambiental.** Así, normaliza la excepción, normaliza una actuación sin control, se exceptúa como el soberano ambiental, y desplaza todas las posibilidades de debate político sobre sus decisiones, en este caso relacionadas con el río, el manejo del riesgo y sus implicaciones en el ordenamiento territorial”
(Rodriguez S, 2022)



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

LOS ESTUDIOS QUE SUSTENTAN LAS OBRAS

“La Planicie de Inundación (Fpi) se considera una zona de inundación frecuente, que debiera tener uso restringido y manejo ambiental y sobre ella se deben evitar construcciones permanentes”

“Posiblemente la construcción de jarillones **defiende la planicie de inundación** que se origina aguas arriba, pero no de las aguas lluvias y afluencias locales y laterales.

Una vez que el área está inundada, **los jarillones impiden la escorrentía natural y retienen las aguas por fuera del cauce que tienen que ser evacuadas por bombeo o por zanjones de drenaje”**

“El mantenimiento de las secciones en condiciones óptimas de diseño, **sin vegetación ni elementos que puedan aumentar los efectos de la fricción en la sección**, serán determinantes en los niveles de agua. Es muy posible que este mantenimiento no se realice, o no sea el adecuado por lo cual los niveles de agua podrían aumentar.” (CONSORCIO GRUCON HIDROVIAS, 2015)



LOS IMPACTOS DE LAS ADECUACIONES HIDRÁULICAS CON EL MODELO PROPUESTO POR LA CAR

- Las obras de ingeniería cambian la dinámica hídrica en el valle aluvial.
- La ampliación y profundización de los cauces, elimina toda la cobertura arbórea existente y destruye el geoecosistema del río.
- Desconexión hídrica de los suelos y en general de los ecosistemas que conforman la EEP.
- Desaparición de humedales naturales y las zonas de alivio de crecientes (son los elementos encargados de controlar de manera natural los fenómenos de inundación)
- El descenso artificial de los niveles freáticos ocasiona, en épocas secas, la contracción de los suelos arcillosos con graves consecuencias de inestabilidad geotécnica (obras e infraestructura).



LOS IMPACTOS DE LAS ADECUACIONES HIDRÁULICAS CON EL MODELO PROPUESTO POR LA CAR

- Se profundiza el nivel freático que mantenía la humedad de los suelos y la alimentación hídrica desaparece durante las temporadas secas lo que, sumado al problema de calidad de agua de las fuentes hídricas, aumenta el riesgo de desabastecimiento de agua.
- Se incentiva indirectamente el cambio de uso del suelo para actividades antrópicas cuando dejan de ser zonas periódicamente inundables, generando riesgo donde antes no existía
- Se remueve el bosque ripario propiciando la eutrofización del cauce y los cuerpos de agua como humedales que recibirían estas cargas. Actualmente se presentan crecimiento de macrofitas y algas en tramos del río y humedales en la cuenca alta y media, que podrían ser aún mayores si se remueve el bosque ripario para realizar la adecuación hidráulica.



Modelo conceptual integral de restauración y gestión de riesgo en valles aluviales



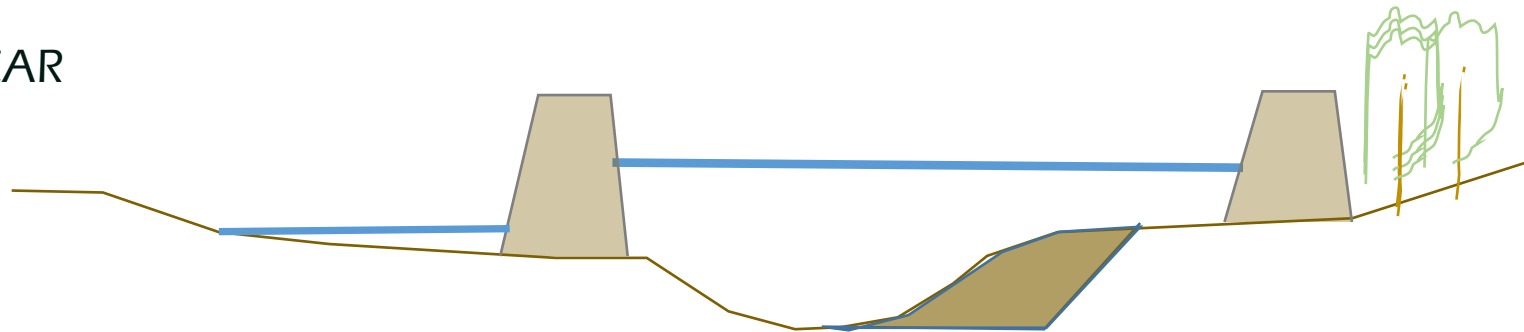
Oscar Puerta Luchini 2023



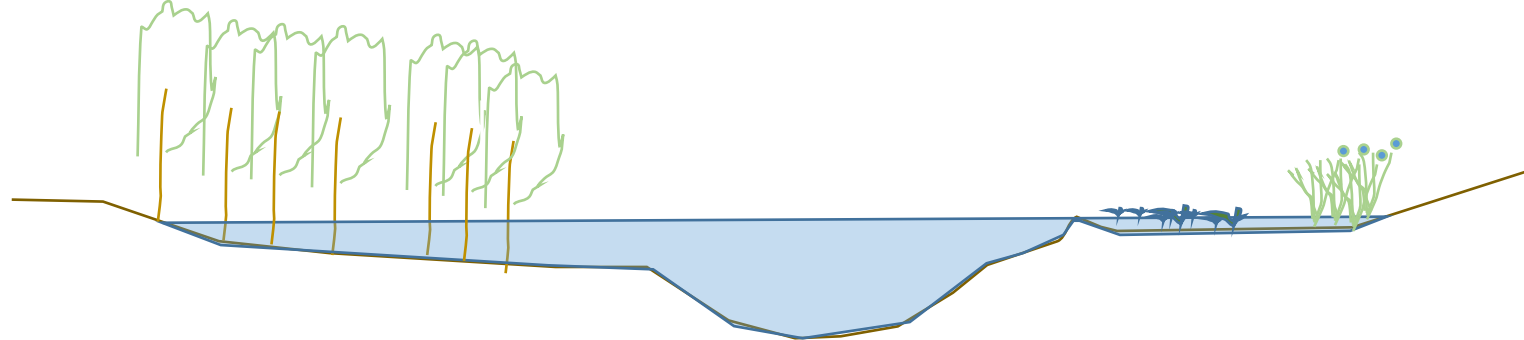
MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS

ADECUACIÓN CAR

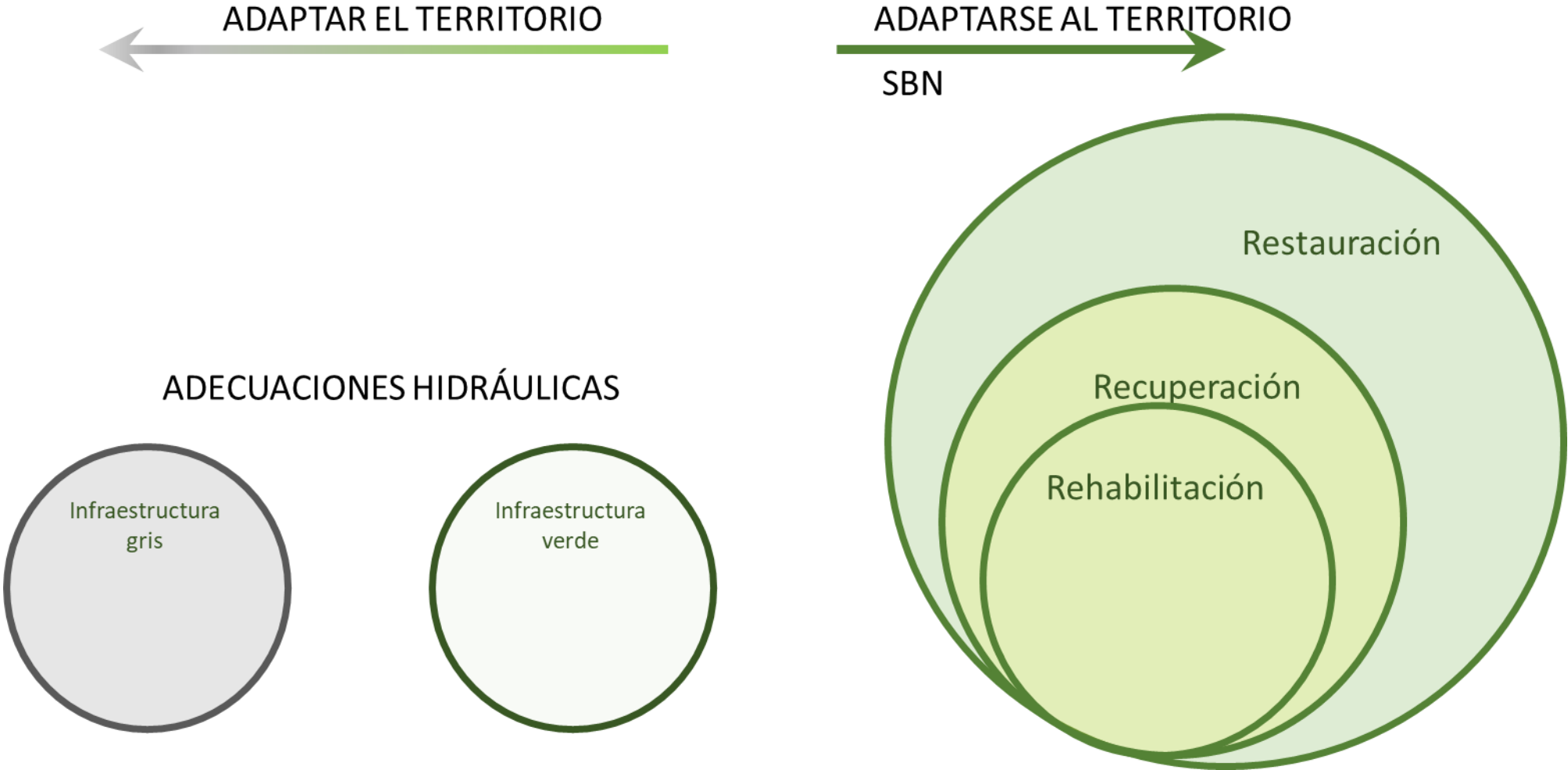


PROPUESTA SOCIEDAD CIVIL



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

COMPARACIÓN DE LAS PROPUESTAS



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONCLUSIONES

- LOS EXPERTOS DE LA SOCIEDAD CIVIL RECOMIENDAN NO ADELANTAR LA ADECUACIÓN HIDRÁULICA PROPUESTA POR LA CAR EN LA CUENCA ALTA
- LA EVALUACIÓN Y VALORACIÓN DE LOS IMPACTOS DE LAS ADECUACIONES HIDRÁULICAS PROPUESTAS POR LA CAR ES INSUFICIENTE.
- LOS ESTUDIOS DE RIESGO NO SON DETALLADOS Y NO SON SUFICIENTES E INDICAN QUE LA INTERVENCIÓN SE HARÁ EN ZONAS CALIFICADAS COMO DE RIESGO BAJO A MEDIO.
- LA VISIÓN CON LA QUE ESTÁN PLANTEADAS LAS ADECUACIONES E NO ES ECOSISTÉMICA . EL CRITERIO PREDOMINANTE ES HIDRÁULICO.
- LAS ADECUACIONES DE LA CAR NO CORRESPONDEN A UNA MEDIDA DE ADAPTACIÓN NI A UNA SOLUCIÓN BASADA EN NATURALEZA.
- LA INTERVENCIÓN DE LA CAR PROPICIA LA OCUPACIÓN DEL VALLE ALUVIAL DEL RIO BOGOTÁ
- LA INTERVENCIÓN GENERA CONFLICTOS EN TANTO QUE HABILITA SUELOS QUE DESARROLLAN RÁPIDAMENTE CONDICIONES DE ECOSISTEMA DE HUMEDAL. HUMEDAL DE SAMARIA, HUMEDAL DE LOS ANDES, HUMEDAL JABOQUE



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL

CONCLUSIONES

- EXISTE UN MARCO NORMATIVO Y TÉCNICO QUE PERMITE FORMULAR UN PROYECTO DE GESTIÓN DE RIESGO POR INUNDACIÓN BASADO EN CRITERIOS DE ADAPTACIÓN Y SOLUCIONES BASADAS EN ECOSISTEMAS



MESA DE EXPERTOS DEL RIO BOGOTÁ
DELEGADOS DE LA SOCIEDAD CIVIL



Image © 2023 CNES / Airbus

Google Earth